

Az OTSZ módosításra várva – Jogszabály előkészítéshez adott javaslatok és koncepcionális viták

Balatonföldvár, 2021. október 25 – 26.

Dr. Takács Lajos Gábor
MÉK Tűzvédelmi Tagozat, elnök

Decsi György
MMK Tűzvédelmi Tagozat, elnök

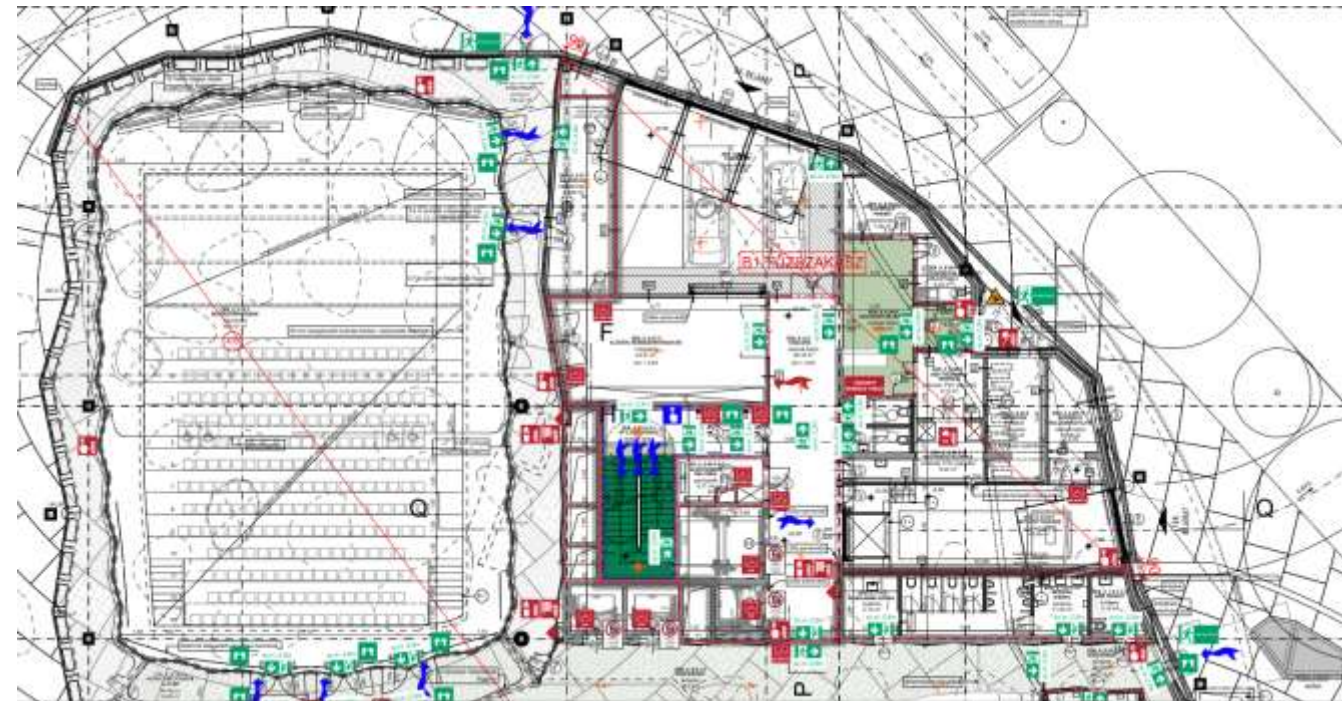
1. Közös álláspont az IFK - ÉVOSZ javaslatról

- A Tagozatok folyamatosan részt vesznek az OKF felkérésére a jogszabályalkotási, TvMI alkotási folyamatban
- Minden egyes változtatásnál jelentős mértékű nemzetközi kitekintés is történik, nem csak a hazai szabályozást értékeljük önmagában, hanem nemzetközi kutató munkát végzünk
- Fő források: NFPA (FM global), VdS, BS, SFPE Handbook (ez utóbbi a legfrissebb kutatásokat összegyűjtő, ezeket tudományosan is értékelő forrásanyag)
- A tűzvédelmet érintő magyar szabályozási keretrendszer már ma is lehetővé teszi az elvárt biztonsági szint mellett a teljesítményalapú tervezést, és a követelményrendszerek alternatív teljesítésének a lehetőségét.
- Nem javasoljuk, hogy néhány olyan eredmény, amely teljesítmény alapú tervezési módszerrel lett meghatározva, automatikusan alkalmazható, preszkriptív szabályozási elemként megjelenjen.
- Nem gondoljuk, hogy az Ország versenyképességének a tűzvédelmi szabályozás jelentős kerékkötője lenne



2. A szabályozás és mérnöki munka helyzete, színvonala

- Építész tervezői jogosultság és a fő szakágak jogosultságai évtizedek óta szabályozottak
- A tűzvédelmi tervezés csak 2008, illetve 2011. óta szabályozott
- Az OTSZ 5.0. – 5.1. mellett az Irányelvek jó hazai fogadtatása mellett a szomszédos országokban is terjed a hírük (Google fordítások – angol fordítás szükségessége!)
- 10 év alatt a műleírás készítés szintjéről eljutott a szakma a tűzvédelmi tervezés szintjére, de a tűzvédelem mérnöki módszereit csak néhány tervező cég alkalmazza általánosa
- Az egyszemélyes tűzvédelmi szakértőtől eljutottunk a tűzvédelmi tervezéssel foglalkozó cégekig – de a legnagyobb cégek létszáma sem haladja meg a 8-12 főt és ezek még mindig kivételesek



2. A szabályozás és a mérnöki munka helyzete, színvonala

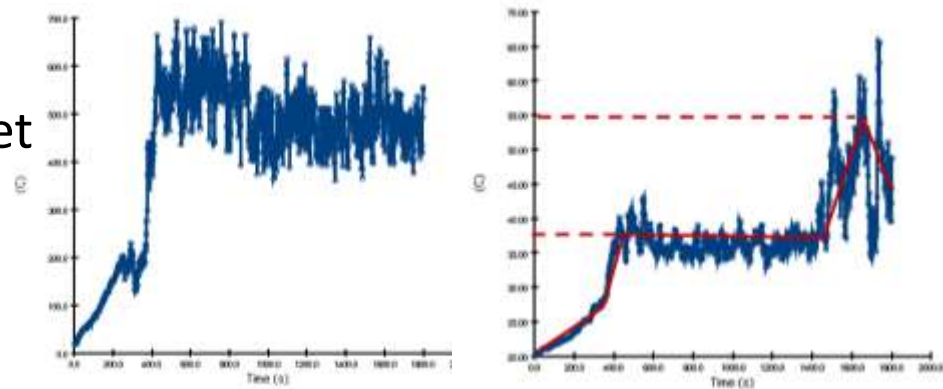
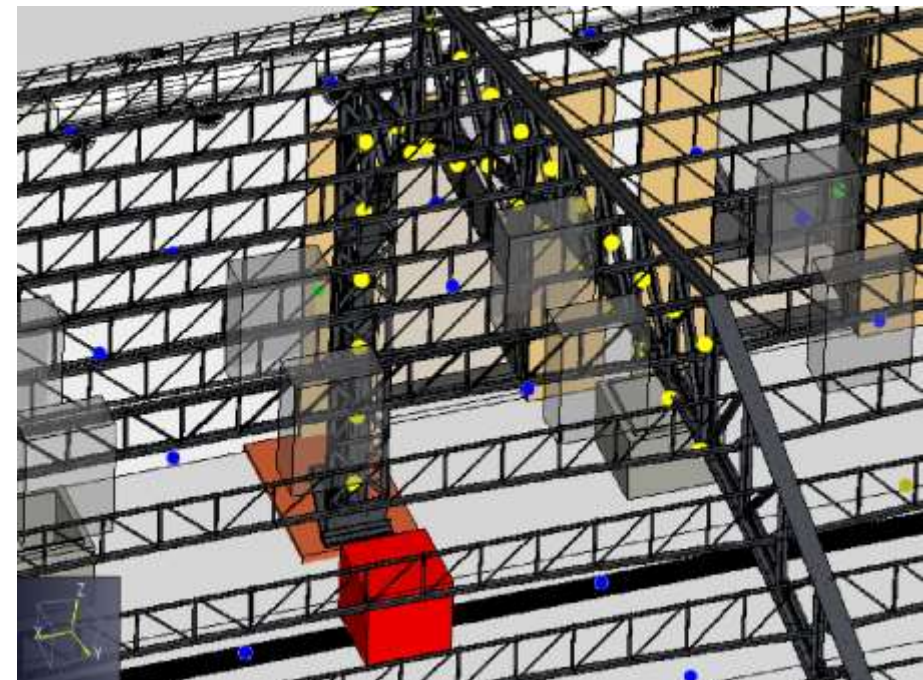
- Jelenleg a szakma szűkebb köre vesz részt a háttér feladatokban => a jövőben nagyon fontos lenne egyre több kollégát a háttérfolyamatokba, egyeztetésekbe bevonni (jogszabály módosítások, irányelv fejlesztések)
- A belső képzések (mérnöki, szakértői) színvonala jó, ez fenntartandó, de mindig lehet feljebb
- Közelíteni kell a tűzeseti tapasztalatokat a szabályozáshoz (tűzvizsgálat helyzete)
- Jelenleg a képzések helyzete nem jó, kevés szakember jön ki, az is főleg a szakmérnök képzésről => új egyetemi képzéseket kell indítani BsC, MsC
- A szakmában dolgozóknak idegen nyelv szaknyelvi és tárgyalóképes nyelvismerettel szükséges rendelkezniük – ez még ritkaság
- A speciálisabb feladatoknál több, a tűzvédelemben jártas szakember együttes munkájára és ezek koordinációjára is szükséges lehet (pl. Puskás Ferenc Stadion, Multicsarnok)



3. MÉK-MMK TűzT nézőpont az OTSZ módosítás javaslat kapcsán

- Az OTSZ módosítás javaslat nyitott kapukat dönget: a céljaink azonosak, csak a hozzá vezető út tér el
- Az OTSZ enyhítés, a tűzszakasz méret növelés és a tartószerkezetek tűzállósági követelményének csökkentése helyett beépített oltóberendezés esetén mérnöki módszerek alkalmazása a célravezető megoldás: ezt már most is sokan (de nem elegendően) alkalmazzák:
 - Hőmérséklet kitév meghatározása szimulációval
 - Tartószerkezetek statikus méretezése tűzterherre
 - Oltórendszer rendelkezésre állásának biztonsága

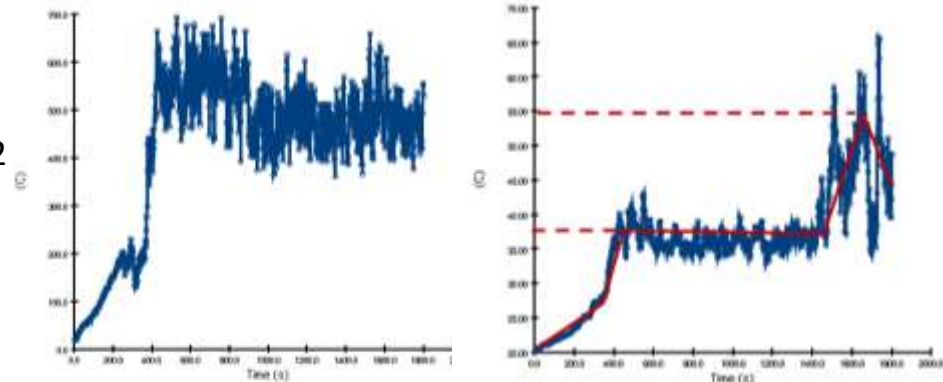
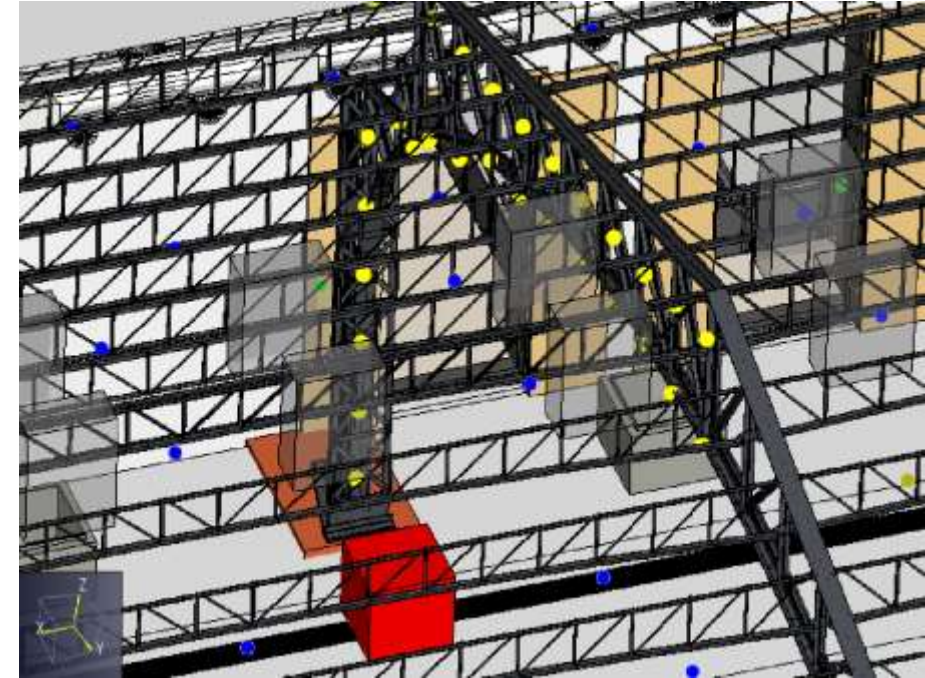
Példa: Operaház műhelyháza – tartószerkezetekre jutó hőmérséklet kitév meghatározás szimulációval – csak ott készült tűzvédelmi bevonat ahol szükség volt rá, viszont ezen pontokban egyébként nem volt elhagyható



3. MÉK-MMK TT nézőpont az OTSZ módosítás javaslat kapcsán

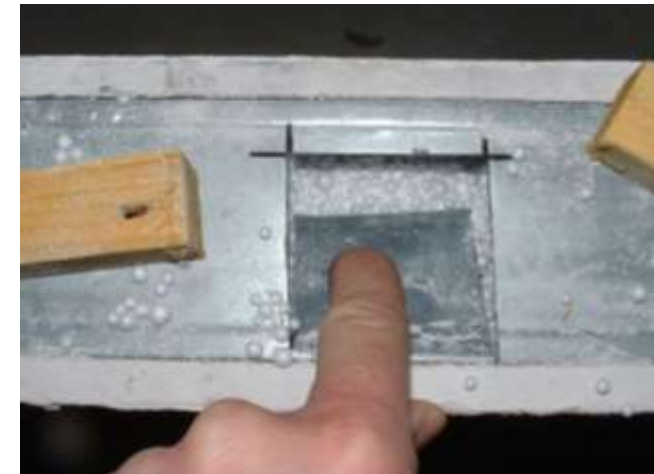
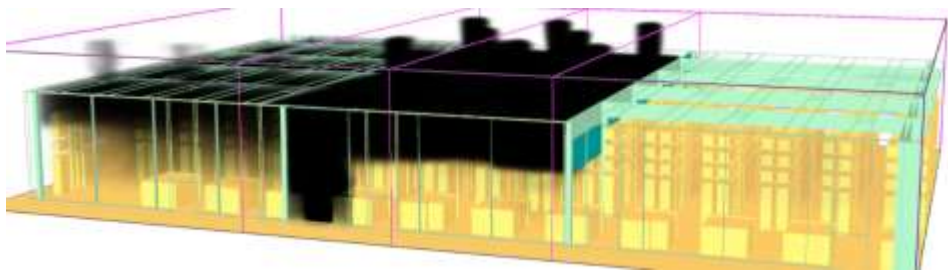
- Az OTSZ módosítás javaslat nyitott kapukat dönget: a céljaink azonosak, csak a hozzá vezető út tér el
- Az OTSZ enyhítés, a tűzszakasz méret növelés és a tartószerkezetek tűzállósági követelményének csökkentése helyett beépített oltóberendezés esetén mérnöki módszerek alkalmazása a célravezető megoldás: ezt már most is sokan (de nem elegenden) alkalmazzák:
 - Hőmérséklet kitét meghatározása szimulációval
 - Tartószerkezetek statikus méretezése tűzterherre
 - Oltórendszer rendelkezésre állásának biztonsága

Példa: magyarországi autógyár összeszerelő csarnoka 178.000 m² alapterülettel – egy légtér, de 4 részre osztva, füstkötényekkel és belső tűztávolsággal, ahol a tűzterjedés lehetőségét hőmérséklet kitétek szimulációs vizsgálatával vizsgáltuk



4. Az előrelépés lehetőségei

- A tűzvédelmi tervezési jogosultság mellett további jogosultságok bevezetése – elsőként opcionálisan (tűzvédelmi tervellenőr, tűzvédelmi műszaki ellenőr, tűzvédelmi felelős műszaki vezető)
- Képzések fejlesztése – a tűzvédelemben a mérnöki módszerek gyakorlati alkalmazásához a BsC képzés önmagában kevés, MsC képzés vagy célirányos szakmérnöki képzés szükséges (FDS mérnök)



4. Az előrelépés lehetőségei

- Tervezői oldalról
 - Önfelkészítés, tanulás
 - A társtervezőkkel meg kell ismertetni a tűzvédelmi tervezés fontosságát
 - Valódi tervezőként kell fellépni
 - Világos és érthető álláspontot kell képviselni
 - Szükség szerint fel kell oldani a szabályozás ellentmondásait
 - Szükséges a párbeszéd – mi mért szükséges, miért fontos
 - tűzvédelmi tervezők között
 - az összes tervező között (MÉK fórum terve)

