

# Az OTSZ módosításra várva – ÉVOSZ Tűzvédelmi Tagozata jogszabály előkészítéshez adott javaslatok és konceptcionális viták

Balatonföldvár, 2021. október 25 – 26.

---

**Lestyán Mária**

A TSZVSZ komolyan foglalkozott az anyaggal. 15 melléklettel kiegészítve dolgozta ki ellenérveit. Nem gondolod kontra produktívnak a rendkívül részletes véleménykifejtést?

Nem, mivel volt egy laikusok számára is érthető 2 oldalas összefoglalója az anyagnak, a mellékletek pedig a szakembereknek készültek, mint az érveket alátámasztó szakmai indokok. Bízunk benne, hogy legalább gondolatébresztőnek, az ellentétes szakmai álláspontok és érvek bemutatására alkalmasak voltak. A szakmai véleményeket véleményünk szerint mindig részletesen kell kidolgozni és rögzíteni, amihez később ráadásul vissza lehet nyúlni. Az nem válasz, hogy nem értünk vele egyet!

## Kérlek, foglald össze az ellenérveket öt rövid mondatban!

1. Nem lehet egyes országok szabályozásaiból a nekünk tetsző részeket kiollózva, nem rendszerbe illő szabályozási elemeket egy teljesen más felépítésű jogszabályba beépíteni.
2. Etikai és morális kérdések: szakmai konszenzus és tényleges egyeztetés nélkül, a szakmai szervezetek megkerülésével készült az előkészítés (az nem egyeztetés, hogy egy e-mailben megküldjük a kész anyagot)
3. Környezetvédelmi és társadalmi kérdések: nem veszi figyelembe a társadalmi felelősség kérdéseit, kizárólag befektetői versenyképességi szempontokat mérlegel. Nem foglalkozik a Mo-i kockázatokkal. Tűzvédelmi szakmai szervezetként nem egyes társadalmi rétegeket kell képviselni, hanem a mindenkori körülményekhez igazodó elvárt biztonsági szintet.
4. Minden területet érintő átgondoltság hiányával történő, egyoldalú behatás a tűzvédelmi tervezési folyamatokba, a jogszabályi és Tűzvédelmi Műszaki Irányelvek előkészítésének fejlődésébe, folyamataiba, melynek következménye, hogy az eddigi kiérlelt – egységes és konszenzusos szemléletű - előkészítő szakmai munkára nem volt megfelelő idő, mivel a szakmai egyeztetési folyamatokat felváltotta egyes piaci szereplők gazdasági érdekei mentén húzódó lobby tevékenység.
5. Nem állunk még készen rá! A kivitelezési és üzemeltetési kultúrát, a jogszabály követés fontosságát, a mérnöki módszerek megfelelő alkalmazását még csak tanulja a szakma. Nincsenek meg a külföldön jól működő ellensúlyok sem, pl. biztosító társaságok, FM Global, Bau Polizei, stb. és nincsenek meg általános értelemben a kellő mérnöki ismeretek sem a szakmagyakorlók részéről. Most tanuljuk!

Hogyan látod a szabályozás és benne a mérnöki munka helyzetét, színvonalát? Egyetértetek azzal az állítással, hogy a tűzvédelmi mérnöki munka még nem emelkedett a többi szakági mérnöki munka szintjére? Ha igen, miben kell javítani?

Nagyon szép eredményeket ért el a szakma az elmúlt 10 évben, de a nyugati tervezési kultúrától és komplexitástól még messze járunk. Nem azért mert rosszabbak vagyunk, hanem mert időben később kezdtük, most tanuljuk. A szabályozókban szükség van a fékekre, ellensúlyokra, mert még nem mindenki a jelenlegi rendszerben szocializálódott.

Nagyobb alázat és magasabb szintű szakmai ismeret! Felnőni és megérteni, mi a tervezői felelősség súlya és a nem megfelelő szint következménye! A szakági tervezőkkel egy nyelvet beszélni! Az elvárt biztonsági szint magasfokú megvalósítása! A befektetői érdekek másodlagosak, az elvárt biztonsági szint és az épületet használók biztonsága mellett!

## Hogyan harmonizálhatók az építészeti,- tűzvédelmi,- és versenytényezők?

Az épületeket 50-100 évre építjük, megbecsülni sem tudjuk mi lesz a trendi, az irány, a kockázat 10 év múlva, de még azt sem, hogy a kivitelezés időpontjában mi lesz a szitu. Számos külföldi tűzeset igazolja, hogy a kockázat nem az átadás évében jelentkezik, hanem a rendszer avulásával együtt nő. Furcsa mód ezeket, valamint a többlet üzemeltetési feltételeket az előkészítő anyagok nem tartalmazzák, pedig a statisztikák ijesztők tudnak lenni, ha belegondolunk. Amerika, NFPA statisztika, sprinkler hatékonyság 88 %. FM Global statisztika az FM Global szerinti létesítményeknél 98 %. Az ördög mindig a részletekben rejlik, s ha kivonjuk a 88 %-ból az FM Globál épületeket, a statisztika javító hatását, a helyzet sokkal aggasztóbb.

A folyamatokba való egyoldalú, nem rendszerelvű beavatkozás, nyomásgyakorlás a tapasztalatok alapján előbb-utóbb megbosszulja magát... mint pl. napjainkban az energiahatékonysági célkitűzések egyszempontú végletekig menő hajszolása.

## TSZVSZ részéről felmerült szakmai és egyéb aggályok:

- A javaslattétel még említés szintjén sem foglalkozott azzal, hogy a Magyarországon elvárt tűzvédelmi biztonsági szint, milyen módon biztosított.
- A javaslat elkészítésével egyidőben nem készült piacelemzés és ágazati hatásvizsgálat.
- A javaslat előkészítésébe nem vonták be az érintett szakmai szervezeteket, azokkal nem egyeztettek.
- A javaslattétel úgy készült el, hogy készítői tisztában voltak a tűzvédelmi szakma ellentétes szakmai álláspontjával egyes kérdésekben.
- A javaslattétel nem indokolta azt a jelentős közérdeket, mely az Országos Tűzvédelmi Szabályzat sok évtizede megtartott biztonsági szintjének csökkentését megalapozná.
- A javaslattétel nem egységében elemezte és hasonlította össze, hanem elemei szintjén vizsgálta az egyes országok szabályozási rendszerét, mely nyilvánvalóan téves szakmai és gazdasági következtetésekhez vezetett.
- A javaslat állításait hivatalos forrásból származó adatokkal, elemzésekkel, tényekkel nem támasztották alá. (pl. logisztikai beruházások jelenlegi versenyképessége az EU-ban)
- Az életvédelmi szempontok teljes mértékben figyelmen kívül hagyásra kerültek a javaslatban.
- A sprinkler rendszerek jelentőségét a tűzvédelemben túldimenzionálja, miközben a szerkezetvédelem és hő- és füst elleni védelem szerepét ledegradálja.

## TSZVSZ részéről felmerült szakmai és egyéb aggályok:

- Figyelmén kívül hagyta a javaslat az építési termékekre, elérhetőségükre, árstabilitásukra vonatkozó nemzeti sajátosságokat. A kivitelezői, tervezői és beszállítói szektor kapacitásának, szakképzettségének lehetőségeit a javaslattal ösztönzött területeken. Nem elemezte a javaslattal megnövekedett kereslet hatásait.
- A gazdaságossági számításokkal kapcsolatban a legnagyobb probléma, hogy azon túl, hogy elnagyoltak, néhol túlzók valamint nem ugyan azon jogi környezetre vonatkoztatva vezeti le a következtetéseket.
- A környezetvédelmi és fenntarthatósági kérdések vizsgálatát nem a teljes épületre vizsgálta, valamint figyelmen kívül hagyta annak kockázatát, hogy a sprinkler rendszer üzemképtelensége vagy hatékonytalansága okán a tűzben a bent tárolt árukészlettel együtt megsemmisülne.
- A piaci trendek nem kerültek elemzésre. A nemzetközi piac a szigorodás irányába változik (FM Global, fenntarthatósági és zöld szemlélet erősödése, természettudatosság stb.). A javaslatban benne van annak kockázata, hogy a szabályok esetleges lazítása így pont a versenyképesség ellen hathat.
- A nemzetközi szabványok hazai jogrendbe történő illesztésének a lehetősége széleskörű szakmai egyeztetést igényel, mivel teljesen más feltételrendszerbe illeszkednek. Nem tartalmazza a javaslat a kapcsolódó feltételrendszerek többlet követelményeit, nem elemzi ezek hatását az üzemeltetésre, gazdaságosságra.
- Nem vizsgálja a javaslat a tűzoltó beavatkozás feltételrendszerét az egyes nemzetek tűzvédelmi szabályozásaihoz illeszkedve, hol kötelező pl. létesítményi tűzoltóság fenntartása.

**TSZVSZ álláspontja volt az anyaggal kapcsolatban: A felmerült szakmai és versenyjogi aggályokra való tekintettel az OTSZ módosítási javaslatát érdemi szakmai egyeztetésre, OTSZ módosítás előkészítésére alkalmatlannak tartotta a Szövetség!**