

III. Országos Tűzmegeelőzési Vetélkedő

Balatonföldvár, 2016. november 21-22.

1. feladat

20 pont

2016. október 18-án kéménytűz káresemény történt egy olyan településen, ahol a kéményseprő-ipari tevékenységet az ellátásért felelős önkormányzat által fenntartott szerződés alapján végzi jelenleg is a kéményseprő-ipari szolgáltató. A káreseményhez riasztott hivatásos egység tűzoltásvezetője helyszíni ellenőrzést tartott, melyen az ingatlan albérlője, Buzás Márton vett részt. Buzás Márton a helyszínen nem tudta bemutatni az égéstermék-elvezető legutóbbi ellenőrzésének eredményéről szóló tanúsítványt. A helyszíni ellenőrzést követően a tűzoltásvezető átadott Buzás Mártonnak egy példányt a jegyzőkönyvből, valamint a következő munkanapon a jegyzőkönyv irattári példányát átadta az illetékes katasztrófavédelmi kirendeltség részére. A Kirendeltség felhívta a kéményseprő-ipari szolgáltatót, nyilatkozzon, mikor végezte el utoljára a káreseménnyel érintett égéstermék-elvezetőt, továbbá küldje meg a Kirendeltség részére az ingatlan égéstermék-elvezetője ellenőrzésének eredményét tartalmazó tanúsítványok másolatát 5 évre visszamenőleg. A kéményseprő-ipari szolgáltató úgy nyilatkozott, hogy 2011-2013. évben nem végezte el az égéstermék-elvezető ellenőrzését, mert az ingatlanban nem laktak, 2014. évben elvégezte az égéstermék-elvezető ellenőrzését, melyről a kiállított tanúsítvány másolatát csatolta, 2015. évben pedig nem végezte el az ellenőrzést, mert az általa megadott 2 időpontban nem tudott bejutni az ingatlanba és sem az ingatlan tulajdonosa, sem a használója nem rendelte meg a sormunkát. A Kirendeltség a szolgáltató nyilatkozattételét követően hatósági felhívást bocsátott ki Buzás Márton részére, melyben megállapította a tűzvédelmi szabálytalanság elkövetését és kötelezte, hogy 15 napon belül rendelje meg a sormunkát, majd az ügyiratot irattárba helyezte.

Milyen eljárási hibákat vétett a Kirendeltség, milyen eljárási cselekményeket mulasztott el, milyen eljárás(oka)t kellett volna, mely hatóságnak és hogyan lefolytatnia? Folytasd le az eljárást, írd le az egyes eljárási cselekményeket pontokba szedve, olvashatóan.

1. A jegyzőkönyv 1 példányát meg kellett volna küldeni végzéssel az ingatlan tulajdonosának. **(1 pont)**
2. Az ingatlan tulajdonosát egyben nyilatkozattételre, iratbemutatóra kellett volna felhívni, hogy mikor végezték el utoljára a káreseménnyel érintett égéstermék-elvezető ellenőrzését, és amennyiben rendelkezésre áll, mutassa be a Kirendeltségnek az arról szóló tanúsítvány másolatát. **(2 pont)**
3. A kéményseprő-ipari szolgáltató nyilatkozatát követően meg kellett volna vizsgálnia, értesítette-e a Kirendeltséget a zárt lakásról. **(1 pont)**
4. A kéményseprő-ipari szolgáltató nyilatkozatát követően értesítenie kellett volna az igazgatóságot az alábbi felmerülő szabálytalanságok miatt: nincs olyan kategória, hogy lakatlan ingatlan, a sormunkát 2011-2013. évben el kellett volna végezni, továbbá ha a Kirendeltséget nem értesítette a szolgáltató a zárt lakásról. **(3 pont)**
5. Tekintettel arra, hogy kéménytűz káreseményt követően az égéstermék-elvezető csak műszaki vizsgálat elvégzését követően és az égéstermék-elvezető megfelelősége esetén lehet ismételt üzembe helyezni, az égéstermék-elvezető ellenőrzésének megrendelésére való kötelezés nem indokolt. **(1 pont)**

6. Hatósági felhívást csak az ingatlan tulajdonosa felé lehet kibocsátani. **(1 pont)**
7. Hatósági felhívást megelőzően hatósági ellenőrzés keretében vizsgálni kellett volna a tulajdonos felelősségét a mulasztásért, a szolgáltató által kibocsátott értesítések megtörténtét, megfelelőségét, ezekről nyilatkozatni kellett volna a tulajdonost. **(3 pont)**
8. A 15 napos határidő túl kevés. Ez idő alatt az ügyfél nem tudja teljesíteni a megrendelésre, a munka elvégzésére és annak igazolására vonatkozó kötelezettséget. **(1 pont)**
9. Az ügyiratot határidőbe kellett volna tenni, annak lejárata után utóellenőrzés keretében vizsgálni a kötelezettség teljesítését. Ha nem teljesül, határozattal meg kell tiltani az égéstermék-elvezető használatát zárt lakás esetén. **(2 pont)**
10. A káreseménytől számított 30 napon belül hatósági ellenőrzés keretében vizsgálni kellett volna a tilalommal érintett égéstermék-elvezető használatát vagy a szabálytalanság kijavítását és a műszaki vizsgálat megtörténtét. **(1 pont)**
11. Az Igazgatóságnak hatósági ellenőrzés keretében vizsgálnia kell a szolgáltató felelősségét a somunka-ellenőrzések elmaradása miatt: nincs olyan hogy lakatlan ingatlan, nem értesítette a zárt lakásról a Kirendeltséget. Mindkét szabálytalanságért tűzvédelmi bírsággal sújtható. **(4 pont)**

2. feladat

4 pont

A tűzoltó spray alábbi irattal történő forgalmazása miért nem felel meg a jogszabályi előírásoknak?

Megfelelőségi nyilatkozat

Gyártó: [REDACTED]

A nyilatkozata tárgya: tűzoltó spray, oltóanyag

Gyártási tétel azonosítója: a gyártás időpontja határozza meg

Töltetértéke: 470 ml

A tűzoltóanyag használható:

- A tűzosztály (szilárd, általában szerves eredetű olyan anyagok tüze, amelyek lángolás és/vagy parázslás kíséretében égnek (pl. fa, papír, szén, szalma))
- B tűzosztály (folyékony, vagy cseppfolyós szilárd anyagok (olvadékok) tüzei)

Biztonsági adatok: Nyomás alatti edény; ne tegye közvetlen napfényre, a hőmérséklet nem haladja meg az 50 ° C-ot kilyukasztani vagy tűzbe dobni tilos.

Használati utasítás: A biztosítószeget húzza ki, a tűztől 1m-es távolságot tartsunk, a fúvókát irányítsuk a lángokra, a szelepkart nyomjuk le és megkezdhetjük az oltást.

Nyilatkozunk, hogy:

- Tűzoltó spray megfelel az alapvető termék követelményeknek
- Tűzoltó spray a kívánt célra normál körülmények között a biztonságosan használható
- Tűzoltó spray-t a címkén feltüntetett használatra tervezték csak meghatározott feltételek mellett használható
- Minden forgalomba hozott szórófejes palack a műszaki dokumentációknak és alapvető szabványkövetelményeknek megfelel
- Tűzoltó spray nem gyúlékony

A fent leírt nyilatkozat az alábbi, törvényeknek, követelményeknek megfelel:

- zákon č. 22/1997 Sb., o technických požadavcích na výrobky a související předpisy podle § 22 a ve znění zákona č. 71/2000 Sb. K provedení § 12 odst. 1 a 4 a § 13 odst. 2 a 4 zákona
- zákon č. 157/1998 Sb., o chemických látkách a chemických přípravcích a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a předpisy jej provádějící
- nařízení vlády č. 194/2001 Sb.
- nařízení vlády č. 305/2006 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 194/2001 Sb., kterým se stanoví technické požadavky na aerosolové rozprašovače
- nařízení vlády č. 315/2009 Sb.

A megfelelőségi nyilatkozat kiállításának dátuma, és helye: [REDACTED]

A nyilatkozatot kiadta: [REDACTED], ügyvezető igazgató

[REDACTED]
Jednatel firmy
[REDACTED]

Válasz:

A tűzoltó-spray tűzoltó-technikai termék, forgalmazására a Ttv. 13. § (2) bekezdése vonatkozik. A tűzoltó-spray-re nincs tűzvédelmi biztonságossági követelmény, ezért a 13. § (2) bekezdés c) pontja alkalmazandó, vagyis a forgalmazáshoz a BM OKF engedélye szükséges. A megfelelőségi nyilatkozat a Ttv. 13. § (2) bekezdés b) pontja szerint akkor lenne

elfogadható, ha lenne a termékre tűzvédelmi biztonságossági követelmény (műszaki előírás, ami lehetne európai uniós jogi aktus, jogszabály, harmonizált, európai vagy nemzeti szabvány, európai műszaki értékelés, nemzeti műszaki értékelés, hatályos építőipari műszaki engedély vagy műszaki irányelv).

Jogszabályi alap:

1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról (Ttv.)

13. § (2) Tűzoltó-technikai terméket forgalomba hozni, forgalmazni vagy beépíteni akkor lehet, ha

a) az rendelkezik tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvánnyal, amennyiben azt a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzésére vonatkozó szabályokról szóló jogszabály előírja,

b) annak megfelelősége a termékre vonatkozó tűzvédelmi, biztonságossági követelményben meghatározott módon, annak hiányában a gyártó, forgalmazó, importőr vagy meghatalmazott képviselő vizsgálaton alapuló megfelelőségi nyilatkozatával igazolt, vagy

c) tűzvédelmi, biztonságossági követelmény hiányában, vagy amennyiben a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítvány beszerzése nem lehetséges, a termék a tűzvédelmi hatóság vizsgálaton alapuló hatósági engedélyével rendelkezik.

4. § E törvény alkalmazásában

l) tűzvédelmi, biztonságossági követelmény: az építési termék, tűzoltó-technikai termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés tűzvédelmi, biztonságossági tulajdonságát, jellemzőjét megállapító műszaki előírás;

t) műszaki előírás: műszaki tartalmú alapidokumentum, mely lehet európai uniós jogi aktus, jogszabály, harmonizált, európai vagy nemzeti szabvány, európai műszaki értékelés, nemzeti műszaki értékelés, hatályos építőipari műszaki engedély vagy műszaki irányelv;

A tűzcsap forgalmazható-e, beépíthető-e az alábbi irattal? Válaszát röviden indokolja!

 TSU ®	TECHNICKÝ SKÚŠOBNÝ ÚSTAV PIEŠŤANY, š.p. KRAJINSKÁ CESTA 2929/9 921 01 PIEŠŤANY, SLOVAK REPUBLIC
EC - CERTIFICATE OF CONFORMITY	
In compliance with the Directive 89/106/EEC of the Council of European Communities of 21 December 1988 on the approximation of laws, regulations and administrative provisions of the Member States relating to construction products (Construction Products Directive - CPD), amended by the Directive 93/68/EEC of the Council of European Communities of 22 July 1993, it has been stated that the construction product	
PILLAR FIRE HYDRANTS	
Pillar fire hydrant Type „A“ DN 80, PN 16, 2x65mm Pillar fire hydrant Type „C“ DN 80, PN 16, 2x65mm Pillar fire hydrant Type „A“ DN 100, PN 16, 2x65mm Pillar fire hydrant Type „C“ DN 100, PN 16, 2x65mm Pillar fire hydrant Type „A“ DN 100, PN 16, 2x65mm + 1x100mm outlets Pillar fire hydrant Type „C“ DN 100, PN 16, 2x65mm + 1x100mm outlets	
assigned for installing into outdoor water pipes for water supply for fire extinguishing. The hydrant could be used for water assigned for human consumption under condition that used materials, including lubricants, coming into contact with water for human consumption, shall comply with the National regulations in the country of use.	
placed on the market by producer	
and produced in the factory	
is submitted by the manufacturer to a factory production control and to the further testing of samples taken at the factory in accordance with a prescribed test plan and that the notified body No. 1299 - Technický skúšobný ústav Piešťany, š.p. - has performed the initial type-testing for the relevant characteristics of the product, the initial inspection of the factory and of the factory production control and performs the continuous surveillance, assessment and approval of the factory production control.	
This certificate attests that all provisions concerning the attestation of conformity and the performances described in Annex ZA of the standard	
EN 14384: 2005	
were applied and that the product fulfils all the prescribed requirements.	
This certificate was first issued on June 27th, 2013 and remains valid as long as the conditions laid down in the harmonised technical specification in reference or the manufacturing conditions in the factory or the FPC itself are not modified significantly.	
	 on behalf of TSU Piešťany, š.p. Notified Body 1299

Válasz:

A tűzcsap, mint építési termék kizárólag ezzel az irattal nem forgalmazható, nem építhető be. A jogszerű forgalmazáshoz, beépítéshez még szükség lenne a tanúsítvány alapján, a gyártó által kiállított magyar nyelvű teljesítménynyilatkozatra. A Ttv. 13. § (1) bekezdése, valamint a 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdés a) pontja szerint.

Jogszábaályi alap:

1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról (Ttv.)

13. § (1) Olyan építési termék hozható forgalomba – az egyedi, hagyományos, természetes, bontott vagy műemléki felhasználású építési termék kivételével –, amely rendelkezik az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló jogszabályban meghatározott, beépítéshez szükséges iratokkal.

275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól

5. § (1) Az építési termék – a 7. §-ban felsorolt építési termékek kivételével – az építménybe akkor építhető be, ha termék teljesítményét

a) a harmonizált szabvány által, vagy európai műszaki értékeléssel szabályozott termékek esetében a 305/2011/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet rendelkezéseinek megfelelően, ...
teljesítménynyilatkozat igazolja.

4. feladat**4 pont**

Az OTSZ 202. § (5) bekezdése értelmében a beépített tűzjelző és beépített tűzoltó berendezés – közte a tűz- és hibaátjelző – tervszerű, részleges vagy teljes üzemszünetét a kikapcsolás előtt legalább 5 munkanappal írásban, a 24 órán belül el nem hárítható meghibásodást haladéktalanul telefonon jelezni kell az első fokú tűzvédelmi hatóság által meghatározott helyen. Mely helyet kell az elsőfokú tűzvédelmi hatóságnak meghatároznia?

Válasz:

Az első fokú tűzvédelmi hatóság a használatbavételt engedélyező határozatokban a távfelügyeletet – a szolgáltatót, vagy a hivatásos tűzoltóparancsnokság, vagy az Igazgatóság ügyeletét, vagy a Központi Tűzátjelzést Fogadó Rendszer (TFR) diszpécshatszolgáltatát – határozza meg a karbantartási bejelentés teljesítésére, amely a karbantartás során keletkező esetleges téves tűzátjelzést meg tudja állítani, illetve – például a tűz- és hibaátjelző karbantartása / lekapcsolása, vagy a tűzjelző berendezés részleges karbantartása idején – valós tűzjelzés esetén a műveletirányítási ügyeletet telefonon értesíteni tudja.

Alap:

BM OKF Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet 35000/3097/2016/ált. számú 2016. március 22-én kelt tájékoztatása.